



COMMUNE DE BIGUGLIA

EXTRAIT DU REGISTRE

DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

SÉANCE DU 02 MARS 2021

NOMBRE DE MEMBRES		
EN EXERCICE	PRÉSENTS	VOTANTS
29	24	24

L'an deux mille vingt et un, le deux mars, à 17 heures 30, le conseil municipal de la commune de BIGUGLIA, dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, au lieu de ses séances, sous la présidence de Monsieur Jean-Charles GIABICONI, Maire de la commune de BIGUGLIA.

Date de la convocation : 22 février 2021

Le quorum étant atteint, Marjorie PINDUCCI est désignée en qualité de secrétaire de séance.

Présents : Jean-Charles GIABICONI - Noël TOMASI - Muriel BELTRAN - Frédéric RAO - Maria GAROBY - Patrick GIGON - Marjorie PINDUCCI - François LEONELLI - Marilyn MASSONI - Thérèse MACRI - Jean-Pierre VALDRIGHI - Patricia BENIGNI - Patrick EIDEL-GIUDICELLI - Marie-Noëlle SAROCCHI - Mustapha RACHID - Jacqueline RISTICONI - Paul POLI - Pascale GIORDANO - Jérôme CAPPELLARO - Antoine DEGERINE - Laetitia OLIVESI - Pascale TOTH - Jessica LOPES-BARROSO - François-Marie LUCCHETTI.

Absents excusés :

Absents : Dominique BENIGNI - Georges RISTICONI - Christelle CRUCIANI - Ariane ALBERGHI - Claudia TORRE.

Délibération : N°16-02-03-21

Objet : Débat d'orientations budgétaires 2021.

VU le Code Général des Collectivités Territoriales et notamment les articles L.2312-1 et D.2312-3 ;

VU la loi n°2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République (NOTRe) et notamment l'article 107-II-4O et 5O ;

VU la loi n°2018-32 du 22 janvier 2018 de programmation des finances publiques pour les années 2018 à 2022 et notamment ses articles 13 et 29 ;

VU le décret n° 2016-841 du 24 juin 2016 ;

VU le règlement intérieur du Conseil municipal de BIGUGLIA, approuvé par délibération n°60-15-12-20 du 15 décembre 2020 et plus particulièrement son article 19 ;

VU le compte-rendu de la Commission Finances en date du 22 février 2021 présentant le Rapport d'Orientations Budgétaires 2021 ;

VU le rapport de présentation de Madame Marilyn MASSONI, 8^{ème} Adjointe Déléguée aux Finances, destiné à définir la stratégie budgétaire pour 2021, au vu des éléments de contexte économique (international, européen et en France), des éléments des collectivités locales, des règles de l'équilibre budgétaire, des recettes de la collectivité, des dépenses réelles de fonctionnement, de l'endettement de la collectivité, des investissements de la collectivité et enfin des ratios de la collectivité ;

Accusé de réception en préfecture
02B-212000376-20210311-16-02-03-21-DE
Date de télétransmission : 11/03/2021
Date de réception préfecture : 11/03/2021

Le Conseil Municipal ouï l'exposé de Madame la Déléguée aux Finances, après en avoir entendu les formulations et observations de chacun et après en avoir délibéré, **DÉCIDE** :

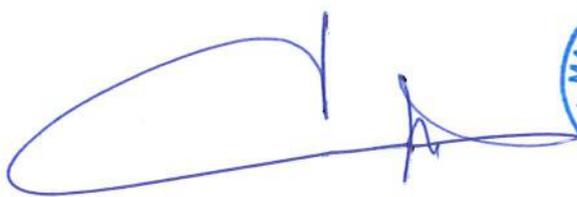
DE PRENDRE ACTE des orientations budgétaires pour l'année 2021 jointes en annexe.

DIT que la présente délibération fera l'objet d'une publication au recueil des actes administratifs de la commune et d'un affichage en Mairie.

VOTE A L'UNANIMITÉ.

Ainsi fait et délibéré les jours, mois et an que dessus,
Au registre sont les signatures,
Pour extrait certifié conforme,

Le Maire



Accusé de réception en préfecture
02B-212000376-20210311-16-02-03-21-DE
Date de télétransmission : 11/03/2021
Date de réception préfecture : 11/03/2021

Compte-rendu Commission Finances du 22 février 2021

Ordre du jour:

Présentation du Rapport d'Orientations Budgétaires

La séance débute à 15 heures.

Membres présents :

Marilyn MASSONI: Vice-Présidente

Jacqueline RISTICONI: Rapporteur

Frédéric RAO

François-Marie LUCCHETTI

Patrick GIGON

François PINNA et Marlène HELO: Services municipaux

Membres absents:

Jean-Charles GIABICONI

Laetitia OLIVESI

Ariane ALBERGHI GANDOLFI SCHEIT

Présentation du Rapport d'Orientations Budgétaires 2021

Madame Marilyn MASSONI a présenté à l'ensemble de la commission les principaux axes du DOB en s'appuyant sur le ROB.

Pour rappel, ce rapport avait été envoyé lors de la convocation, afin que les membres puissent en prendre connaissance avant la réunion.

L'assemblée en a pris note et l'a approuvé dans sa globalité.

Une analyse rétrospective et prospective a été développée afin d'expliquer la gestion financière ainsi que les choix de la collectivité.

Les recettes de la collectivité:

Madame MASSONI expose en premier lieu les recettes de la Commune.

Il apparait que les recettes de la Collectivité sont stables en 2020.

Pour 3 raisons essentielles :

- aucune hausse des taux d'imposition locale (foncier et CFE) n'a été votée (volonté de l'actuelle municipalité par rapport à la situation de crise économique)
- la fermeture de la salle de spectacle du Centre Culturel du fait de la crise sanitaire.
- et enfin la dotation de fonctionnement qui reste stable.

Evolution de la fiscalité locale:

- Focus sur la réforme de la taxe d'habitation
- Prévision d'une augmentation des recettes locales grâce à la progression prévue du foncier sur la commune.
- Le produit fiscal 2021 de la commune est estimé à 4 300 000 euros.

Les Dépenses réelles de Fonctionnement:

Elles ont nettement diminué en 2020, permettant une CAF de près de 800000 euros, CAF qui se serait élevée à près d'1000000 d'euros, si nous n'avions pas eu à supporter une condamnation antérieure de 200000 euros, relative à un contentieux datant de 2018 au centre culturel.

Ces économies d'échelle ont pu être réalisées, entre autre, grâce à une gestion rigoureuse. Elles peuvent se résumer à :

- réalisations de travaux en régie
- mise en concurrence systématique
- engagement des dépenses
- implication des services dans le suivi des dépenses et dans la définition comptable de leurs besoins.

Madame MASSONI, prévoit pour 2021 une légère hausse des charges à caractère général et autres charges de gestion courante qui s'explique par le développement de différents services

comme le CCAS ou la création d'autres comme

- l'Environnement
- la Démocratie Participative
- la Communication.

Ce sont des services indispensables à la population de Biguglia, et qui faisaient défaut.

L'Endettement de la collectivité

L'encours de dette reste stable et est estimé à 4 956 560 euros en 2021.

Afin d'avoir une gestion de l'endettement en équilibre la collectivité pense recourir à un emprunt de 500 000 euros en 2021.

Les investissements de la collectivité

Madame MASSONI nous fait remarquer que l'épargne brute a augmenté en 2020 par rapport à 2019.

Il faut noter également une prévision d'investissements à réaliser de près de 5,8 millions d'euros.

Les ratios de la collectivité

Mme MASSONI souligne que les ratios de la collectivité vont dans le bon sens, en effet les dépenses d'équipement par habitant ont sensiblement augmenté en 2020 pour passer de 151.63 en 2019 à 216.47 euros en 2020.

Mais surtout, le programme d'investissement volontariste et ambitieux des élus va permettre un très bon niveau d'équipement par habitant de **731.31** euros par habitant en 2021, ce qui est largement supérieur aux dépenses d'équipement des communes de la même strate à savoir **257 euros**.

Madame Massoni rappelle enfin que cette commission fait suite aux différentes commissions qui se sont déroulées dans le courant des mois de janvier/février pendant lesquelles les investissements ont été détaillés par service, afin que chacun puisse disposer d'éléments complets et puisse avoir une vision très exhaustive de la situation économique et financière de

la commune mais aussi sur ses engagements pluriannuels.

La séance prend fin à 16 h 30.



Raportu Finanziaru d'Orientazione 2021

BIGUGLIA

ROB 2021

U Primu Marzu Duie milla vint'unu

SOMMAIRE

Introduction

Élément de contexte économique

L'international et l'Europe

La France

Élément des collectivités locales

La Dotation Globale de Fonctionnement et le FPCI

La réforme de la Taxe d'Habitation

Les autres mesures relatives à la LFI 2021

Les règles de l'équilibre budgétaire

1. Les recettes de la collectivité

1.1 La fiscalité directe

1.2 La dotation globale de fonctionnement et le Fonds de péréquation communal et intercommunal

1.3 Synthèse des recettes réelles de fonctionnement et projection jusqu'en 2021

1.4 La structure des Recettes Réelles de Fonctionnement

2. Les dépenses réelles de fonctionnement

2.1 Les charges à caractère général et les autres charges de gestion courante

2.2 Les charges de personnel

2.3 La part des dépenses de fonctionnement rigides de la collectivité

2.4 Synthèse des dépenses réelles de fonctionnement

2.5 La Structure des Dépenses de Fonctionnement

3. L'endettement de la collectivité

3.1 L'évolution de l'encours de dette

3.2 La solvabilité de la collectivité

4. Les investissements de la collectivité

4.1 Les épargnes de la collectivité

4.2 Les dépenses d'équipement

4.3 Les besoins de financement pour l'année 2021

5. Les ratios de la collectivité

Accusé de réception en préfecture
02B-212000376-20210311-16-02-03-21-DE
Date de télétransmission : 11/03/2021
Date de réception préfecture : 11/03/2021

Introduction

La loi d'Administration Territoriale de la République (ATR) de 1992 a imposé la tenue d'un débat d'orientation budgétaire (DOB) dans les deux mois précédant le vote du budget primitif pour les communes de plus de 3 500 habitants et pour les intercommunalités disposant d'une commune de plus de 3 500 habitants.

Plus récemment, l'article 107 de la loi Nouvelle Organisation Territoriale de la République (NOTRe) a modifié les articles L 2312-1, L3312-1, L 5211-36 du CGCT relatifs au DOB en complétant les dispositions relatives à la forme et au contenu du débat. Sur le contenu, ce rapport doit maintenant non seulement présenter un volet financier mais également un volet ressources humaines pour les communes de plus de 10 000 habitants.

Elément de contexte économique

L'international et l'Europe

L'économie mondiale face à la pandémie mondiale de la COVID-19 Suite à l'apparition fin 2019 du coronavirus SARS-CoV-2, le reste du monde a assisté incrédule le 23 janvier 2020 aux premiers confinements de métropoles chinoises avant d'être touché à son tour par la pandémie de la COVID-19 début 2020.

Depuis, l'économie mondiale évolue cahin-caha, au rythme de la pandémie et des mesures de restrictions imposées pour y faire face. Démunis face à la première vague qui submergea les services hospitaliers au printemps, les gouvernements, cherchant à enrayer la vitesse de propagation de la pandémie, ont eu largement recours à des mesures de confinement, qui se sont traduites au T2 en un double choc d'offre et de demande à l'échelle mondiale. Après une récession d'ampleur inédite au S1, l'activité a pris l'allure de montagnes russes au S2. Les déconfinements progressifs durant l'été se sont traduits mécaniquement par de forts rebonds au T3, l'activité restant toutefois en retrait par rapport à fin 2019 : + 7,5 % T/T aux Etats Unis après - 9 % au T2 et + 12,5 % T/T en zone euro après -11,7 % au T2.

A partir de septembre, l'accélération des contaminations a repris. L'Europe et les Etats-Unis ont été confrontés à une 2^{-ème} vague de contaminations. Au T4, la réintroduction progressive des mesures restrictives puis le recours à des nouveaux confinements a, à nouveau, pesé sur l'activité. Depuis Noël, l'apparition de variants du virus particulièrement contagieux conduit à un nouveau retour en force des confinements, qui - plus stricts qu'à l'automne - compliquent les échanges économiques au S1 2021. Avec plus de 1,9 millions de décès et plus de 92 millions de cas d'infections à la COVID-19 recensés au niveau mondial, les campagnes de vaccination lancées depuis fin 2020 constituent de véritables lueurs d'espoir, qui pourraient devenir réalité au S2.

Au-delà des plans d'urgence nationaux, le soutien massif des institutions supranationales devrait atténuer les effets de la pandémie en zone euro et contribuer à relancer l'économie une fois celle-ci maîtrisée. Outre le programme SURE (100 Mds €) destiné à soutenir les programmes de chômage de courte durée, les Etats membres de l'UE ont conçu à l'été 2020 un important plan de relance, Next Generation EU, de 750 milliards € de prêts et subventions. Définitivement validé en décembre 2020, il s'appliquera en 2021-2022 principalement en soutenant l'investissement.

Pour la première fois l'UE financera les Etats membres par l'émission de dettes en son nom propre. De son côté, contrairement à 2008, la BCE a réagi rapidement et significativement. Après avoir augmenté son programme d'achats d'actifs (APP) de 120 milliards €, elle a créé le programme PEPP (Pandemic Emergency Purchase Programme) initialement doté d'une capacité de 750 milliards €, portée progressivement à 1 850 milliards € en décembre 2020. Pour alimenter les banques en liquidités, elle a également assoupli les conditions des TLTRO III puis créé le programme PELTRO (Pandemic Emergency Longer-Term Refinancing Operations) renforcé en décembre dernier. Au-delà, elle a maintenu sa politique monétaire très accommodante, ce qui s'est traduit par des taux d'intérêt très bas, permettant aux gouvernements de financer d'importants plans de relance par déficit public. Dans ce contexte d'incertitudes accrues, la croissance du PIB en zone euro devrait chuter d'environ - 7,3 % en 2020 avant de rebondir à 3,9 % en 2021.

La France

Résiliente en 2019 (1,5 %), l'économie française a été durement touchée par la pandémie COVID-19 en 2020. Reculant de 5,9 % au T1, le PIB a chuté de 13,8 % au T2 suite au confinement national instauré du 17 mars au 11 mai. Si toutes les composantes de la demande ont été affectées, certains secteurs ont été plus particulièrement touchés par la crise sanitaire : l'hébergement et la restauration, la fabrication d'équipements de transport (automobile et aéronautique) et les services de transport.

Suite à l'assouplissement des restrictions, l'activité économique française a fortement rebondi au T3 tout en restant inférieure de 3,7 % à son niveau d'avant crise (T4 2019). La croissance du PIB au T3 a ainsi atteint 18,7 % T/T mais a reculé de 3,9 % en glissement annuel.

L'accélération des contaminations au T4 a conduit à un nouveau confinement national du 30 octobre au 15 décembre, avec une réouverture des commerces fin novembre et l'instauration d'un couvre-feu en soirée depuis mi-décembre. Toutefois compte tenu de la progressivité des restrictions imposées depuis fin septembre (fermeture des bars, couvre-feux locaux, confinement national) et de l'allègement des restrictions en termes de déplacement et d'activité (maintien des écoles ouvertes), l'impact économique devrait être moins fort qu'au T2. La perte d'activité est attendue à - 4 % au T4 et - 9,1 % en moyenne en 2020. Comme ailleurs en Europe, la progression des contaminations avec l'arrivée de nouvelles souches particulièrement contagieuses du coronavirus compromet la vigueur du rebond attendu en 2021 (désormais à 4,1 % contre 5,4 auparavant). Depuis le 2 janvier, l'horaire du couvre-feu a été relevé à 18h progressivement dans toute la France. Au-delà, l'accélération des hospitalisations semble rendre un troisième confinement inévitable.

Sur le marché du travail, l'impact de la pandémie est impressionnant. Au S1 2020, 715 000 personnes avaient déjà perdu leur emploi salarié. En deux trimestres, l'ampleur des destructions d'emplois a ainsi dépassé les 692 000 créations d'emplois lentement accumulées au cours des deux ans et demi séparant le T2 2017 du T4 2019. Le rebond du T3 a toutefois permis de réduire les pertes d'emplois salariés à 295 000.

Cette destruction massive d'emplois ne s'est pas immédiatement traduite par une hausse du taux de chômage tel que mesuré par le BIT. En effet, le nombre de chômeurs se déclarant activement à la recherche d'un emploi ayant diminué pendant le confinement, le taux de chômage a nettement diminué au S1 passant de 8,1 % au T4 2019 à 7,1 % au T2 2020, alors même que la situation sur le marché du travail se détériorait. L'assouplissement des restrictions durant l'été aura eu raison de cette baisse du chômage en trompe-l'œil. Au T3, le nombre de chômeurs a augmenté de 628 000 en France et atteint 2,7 millions tandis que le taux de chômage (BIT) s'élevait de nouveau à 9,0 %.

Afin de soutenir les entreprises et limiter la hausse du chômage, le gouvernement a adapté dès mars le dispositif d'activité partielle, qui a été largement sollicité. Son coût pour 2020 est estimé à 31 milliards € (1,3 % de PIB). En 2021 il sera vraisemblablement supérieur aux 6,6 milliards € prévus. Malgré les mesures exceptionnelles de soutien au marché du travail, le taux de chômage devrait culminer au-dessus de 11 % d'ici à la mi-2021, pour diminuer ensuite et atteindre 8 % vers la fin de 2022.

Pour atténuer l'impact économique et social de la crise sanitaire, le gouvernement a accompagné les confinements d'un vaste ensemble de mesures d'urgence. Ces mesures ont été conçues pour soutenir les ménages (en préservant leur emploi et la majeure partie de leurs revenus grâce au chômage partiel), soutenir les entreprises (en renforçant leur trésorerie par le biais de facilités de crédit) et soutenir certains secteurs d'activité les plus durement touchés par l'épidémie (tels que l'hôtellerie-restauration, le tourisme, l'automobile et l'aéronautique). Le coût total de ces mesures est estimé à près de 470 milliards € (environ 20 % du PIB). Toutefois, seule une partie des mesures (64,5 Mds €) aura un impact direct sur le solde public, l'impact des mesures de trésorerie (76 Mds €) et de garanties de l'Etat (327,5 Mds €) à ce stade incertain n'étant susceptible d'intervenir qu'après 2020. Au-delà de ces mesures d'urgence, le gouvernement français a présenté en septembre un plan de relance sur les années 2021-2022 de 100 milliards € (soit 4,3 % du PIB) financé à hauteur de 40 milliards € par l'Europe. Comprenant trois axes (écologie, compétitivité et cohésion), il vise via des programmes d'investissement à soutenir l'activité et à minimiser les effets potentiels à long terme de la crise sanitaire.

Enfin, l'annonce du 2-ème confinement s'est accompagnée d'une enveloppe budgétaire supplémentaire de 20 milliards € de soutien financier, largement répartie sur les mesures de soutien mises en place précédemment.



Elément des collectivités locales

La Dotation Globale de Fonctionnement et le FPIC

L'élaboration du budget primitif 2021 s'établit dans un contexte de stabilité de l'enveloppe globale de DGF qui s'élève cette année à environ 27 milliards d'euros malgré le contexte économique lié au COVID-19. Les entités du bloc communal (communes et EPCI) se partagent cette année environ 18,4 milliards d'euros soit plus de la moitié de cette enveloppe. Peu d'évolutions ont été apportées par le LFI 2021.

Le législateur a créé à destination des communes les moins aisées fiscalement ou répondant à des problématiques de revitalisation de milieux ruraux ou urbains les trois dotations suivantes :

- La Dotation de Solidarité Rurale réservée aux communes de moins de 10 000 habitants répondant à des problématiques rurales ;
- La Dotation de Solidarité Urbaine réservée aux communes de plus de 5 000 habitants répondant à des problématiques urbaines ;
- La Dotation Nationale de Péréquation réservée aux communes les moins riches fiscalement au regard notamment de leur fiscalité économique.

L'évolution des enveloppes de ces trois dotations est chaque année financée en partie par un prélèvement de la Dotation Forfaitaire des communes les plus aisées fiscalement. La LFI a décidé d'augmenter l'enveloppe globale de deux de ces trois dotations. Le montant de l'enveloppe de la Dotation Nationale de Péréquation est figé cette année encore (c'est annuellement le cas depuis 2015). Pour les deux autres dotations, l'augmentation en 2021 sera la suivante :

- + 90 M€ de la Dotation de Solidarité Urbaine (DSU)
- + 90 M€ de la Dotation de Solidarité Rurale (DSR)

Nous retrouvons ici une logique que l'État poursuit depuis de nombreuses années, et ce malgré les changements de majorité au Parlement. En effet, à l'instar des majorités précédentes, le législateur renforce dans l'enveloppe de DGF la péréquation afin de favoriser les Collectivités les moins aisées fiscalement et qui disposent sur ce point de marges de manœuvre de plus en plus faibles pour équilibrer leur budget et trouver un autofinancement récurrent.

De plus, l'Etat a décidé d'augmenter le montant de l'enveloppe de la dotation d'aménagement des communes et circonscriptions territoriales d'Outre-Mer suite à la refonte de cette dotation cette année. Le montant prélevé sur les dotations de péréquation cette année est alors majoré de 47%.

Au niveau du fond de péréquation communal et intercommunal (FPIC), la LFI a maintenu à 1 Md€ son montant pour 2021 et les années suivantes.

La réforme de la Taxe d'Habitation

Sur le plan fiscal, on rappellera comme évolution majeure pour l'année 2018 la réforme de la taxe d'habitation qui consiste à mettre en place un dégrèvement progressif de cotisation TH pour les contribuables éligibles (en fonction de seuils de revenus). La LFI 2020 reprend ces éléments en étayant les modalités de suppression et de remplacement de la TH.

La suppression de la TH devrait se déployer sur la période 2021 – 2023 mais les collectivités en perdront le produit dès 2021. Elle ne concernera que les résidences principales, les collectivités conserveront donc les produits de la TH sur les résidences secondaires et les logements vacants.

Accusé de réception en préfecture
02B-212000376-20210311-16-02-03-21-DE
Date de télétransmission : 11/03/2021
Date de réception préfecture : 11/03/2021

En 2020, le dégrèvement « Macron » ne prend plus en compte dans son calcul le taux TH global et les abattements 2017 mais ceux de 2019. Cette modification du dégrèvement intervient afin de s'assurer que, en dépit d'éventuelles hausses de taux ou de diminutions d'abattements intervenues depuis 2017, les contribuables dégrévés bénéficient bien en 2020 d'un dégrèvement intégral sans avoir à payer de « restes à charge » liés à la hausse de la fiscalité TH.

De plus, afin d'assurer cet objectif et faciliter la transition dans le cadre de la réforme, une autre disposition importante est envisagée, Le gel en 2020 du taux TH et des abattements des collectivités au niveau de 2019, et ce jusqu'en 2022.

La suppression de la TH des résidences principales implique de compenser les collectivités : les communes reçoivent l'intégralité du taux départemental de TFPB ainsi qu'une dotation de compensation tandis que les EPCI recevront une fraction dynamique de produit de TVA.

Les autres mesures relatives à la LFI 2021

Bruno Le Maire, ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance, et Olivier Dussopt, ministre délégué chargé des Comptes publics, ont présenté le projet de loi de finances 2021 (LFI 2021).

Ce projet de loi de finances est le budget de la relance avec :

- La concrétisation de la baisse de 10 milliards d'euros des impôts de production à compter de 2021 (20 milliards d'euros sur deux ans) ;
- La confirmation des engagements déjà pris par le Gouvernement en matière de baisse des impôts des Français, avec la suppression progressive de la taxe d'habitation sur les résidences principales engagée en 2018, et la baisse du taux de l'impôt sur les sociétés ;
- L'ouverture de 36,4 milliards d'euros pour les trois grandes priorités du plan de relance : l'écologie, la cohésion et la compétitivité ;
- La poursuite d'une logique partenariale et soutien aux recettes des collectivités territoriales.

Concernant plus précisément les collectivités territoriales avec :

- L'engagement de l'État auprès des territoires avec des actions pour la ruralité (poursuite du déploiement des France Services ...) et pour les quartiers (cités éducatives...);
- Les finances des collectivités territoriales avec l'augmentation du concours de l'État aux collectivités locales pour soutenir l'investissement, la DGF, la compensation de la baisse des impôts de production.

Près de 2,3 milliards d'euros ont été votés pour aider les collectivités locales à compenser leurs pertes financières liées à la crise sanitaire : fonds de stabilité des départements renforcé, nouveaux crédits pour soutenir l'investissement des régions et clause de sauvegarde pour le bloc communal reconduite en 2021 à hauteur de 200 millions d'euros...

Cette clause de sauvegarde, prolongée sur amendement des députés (nouvelle fenêtre), a été mise en place par la troisième loi de finances rectificative du 30 juillet 2020.

Parmi les mesures introduites lors du débat parlementaire, figure également la suspension jusqu'au 16 février 2021 du jour de carence pour les agents publics arrêtés en raison du Covid-19

Cette dérogation, applicable aux agents publics et salariés ne peut être prévue que pour les traitements, rémunérations et prestations afférentes aux congés de maladie directement en lien avec le risque qui a conduit à la déclaration de l'état d'urgence sanitaire autorisant la prorogation de l'état d'urgence sanitaire et portant diverses mesures de gestion de la crise sanitaire.

A compter de 2021, il est institué un prélèvement sur les recettes de l'Etat destiné à compenser aux collectivités dotées d'une fiscalité propre la perte de recettes de taxe foncière sur les propriétés bâties et de cotisation foncière des entreprises.

La compensation de la perte de recettes de TFB et de CFE est égale, chaque année et pour chaque collectivité, au produit obtenu en multipliant la perte de bases par le taux de taxe foncière sur les propriétés bâties appliqué en 2020 dans la collectivité.

Les règles de l'équilibre budgétaire

L'article L.1612-4 du Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT) dispose que : " Le budget de la collectivité territoriale est en équilibre réel lorsque la section de fonctionnement et la section d'investissement sont *respectivement votées en équilibre, les recettes et les dépenses ayant été évaluées de façon sincère, et lorsque le prélèvement sur les recettes de la section de fonctionnement au profit de la section d'investissement, ajouté aux recettes propres de cette section, à l'exclusion du produit des emprunts, et éventuellement aux dotations des comptes d'amortissements et de provisions, fournit des ressources suffisantes pour couvrir le remboursement en capital des annuités d'emprunt à échoir au cours de l'exercice*".

Autrement dit, pour qu'il y ait équilibre réel, chaque section doit être votée en équilibre comptable, c'est à dire avec un solde positif ou nul.

La section de fonctionnement doit obligatoirement avoir un solde positif ou nul. L'excédent constituera alors une recette d'investissement.

La section d'investissement doit aussi être votée à l'équilibre mais devra respecter une condition supplémentaire, le montant de remboursement du capital de la dette ne pourra pas être supérieur aux recettes d'investissement de la Collectivité hors emprunt. Cela veut dire qu'une Collectivité ne pourra pas inscrire un emprunt pour compenser tout ou partie du remboursement du capital de sa dette sur un exercice.

Enfin, les budgets sont tenus par un principe de sincérité, c'est à dire qu'il n'est théoriquement pas possible de majorer ou minorer artificiellement une recette ou une dépense afin d'équilibrer le budget.

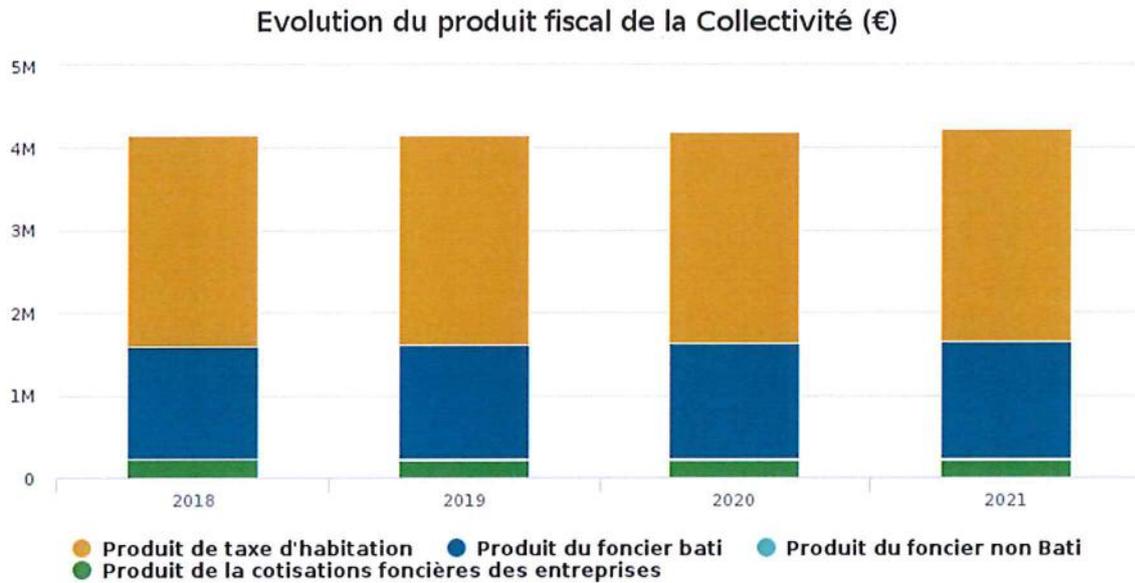
Le préfet contrôlera en priorité les éléments suivants :

- L'équilibre comptable entre les deux sections ;
- Le financement obligatoire de l'emprunt par des ressources définitives de la section d'investissement.

1. Les recettes de la collectivité

1.1 La fiscalité directe

Le graphique ci-dessous représente l'évolution des ressources fiscales de la collectivité.



Pour 2021 le produit fiscal de la commune est estimé à 4 300 000 € soit une évolution de 3,32 % par rapport à l'exercice 2020.

Le Levier fiscal de la Collectivité

Afin d'analyser les marges de manœuvre de la collectivité sur le plan fiscal, il s'agira tout d'abord d'évaluer la part des recettes fiscales modulables de la collectivité dans le total de ses recettes fiscales. L'objectif est ici de déterminer les marges de manœuvre disponibles cette année sur le budget et plus particulièrement sur la fiscalité locale. Une comparaison de la pression fiscale qu'exerce la commune sur ses administrés par rapport aux autres collectivités sur le plan national est enfin présentée.

Part des impôts modulables dans le total des ressources fiscales de la collectivité

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Taxes foncières et d'habitation	4 186 876 €	4 170 419 €	4 161 898 €	4 300 000 €	3,32 %
Impôts économiques (hors CFE)	709 518 €	767 647 €	805 505 €	774 000 €	-3,91 %
Reversement EPCI	0 €	0 €	0 €	0 €	0 %
Autres ressources fiscales	1 019 959 €	980 634 €	1 168 224 €	725 118 €	-37,65 %
TOTAL IMPOTS ET TAXES	5 916 353 €	5 918 700 €	6 135 627 €	5 799 118 €	-5,48 %
Part des Impôts modulables	70,77 %	70,46 %	67,83 %	74,15 %	-

Avec reversement EPCI = Attribution de compensation + Dotation de Solidarité Communautaire.

L'effort fiscal de la commune

L'effort fiscal est un indicateur mesurant la pression fiscale que la commune exerce sur ses administrés. Si celui-ci se situe au-dessus de 1, cela veut dire que la commune exerce une pression fiscale sur ses administrés plus forte que les communes au niveau national. Si cet indicateur se situe en-dessous de 1, la commune exerce alors une pression fiscale inférieure à la moyenne nationale.

Pour la commune, en 2020 (données 2021 pas encore disponible) cet indicateur est évalué à 1.52. La commune exerce une pression fiscale sur ses administrés bien supérieure aux autres communes et dispose donc de marges de manœuvre quasi-inexistantes si elle souhaite augmenter ses taux d'imposition, et ce notamment, afin de dégager davantage d'épargne sur ses recettes réelles de fonctionnement

Evolution de la fiscalité directe

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Base FB	8 747 877 €	8 942 157 €	9 049 463 €	9 158 057 €	1,2 %
Taux FB	15,62 %	15,62 %	15,62 %	15,62 %	0 %
Produit FB	1 366 418 €	1 396 765 €	1 413 526 €	1 430 489 €	1,2 %

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Base FNB	18 200 €	18 765 €	18 990 €	19 218 €	1,2 %
Taux FNB	57,2 %	57,2 %	57,2 %	57,2 %	0 %
Produit FNB	10 410 €	10 734 €	10 862 €	10 993 €	1,21 %

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Base TH	10 951 578 €	10 789 626 €	10 886 733 €	10 984 714 €	0,9 %
Taux TH	23,5 %	23,5 %	23,5 %	23,5 %	0 %
Produit TH	2 573 621 €	2 535 562 €	2 558 382 €	2 581 408 €	0,9 %

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Produit TH	2 573 621 €	2 535 562 €	2 558 382 €	2 581 408 €	0,9 %
Produit TFB	1 366 418 €	1 396 765 €	1 413 526 €	1 430 489 €	1,2 %
Produit TFNB	10 410 €	10 734 €	10 862 €	10 993 €	1,21 %
Produit CFE	215 466 €	205 285 €	207 748 €	210 241 €	1,2 %
Rôles complémentaires	20 961 €	22 073 €	-28 620 €	66 869 €	-333,64 %
TOTAL PRODUIT FISCALITE €	4 186 876 €	4 170 419 €	4 161 898 €	4 300 000 €	3,32 %

Rôles complémentaires. Ces rôles peuvent être émis pour chacune des taxes principales et des taxes annexes assises sur les mêmes bases. Ils ont pour effet de mettre à la disposition des collectivités locales un supplément de recettes non prévu lors du vote annuel de leur budget et justifié par une augmentation de la matière imposable non comprise dans les rôles généraux.

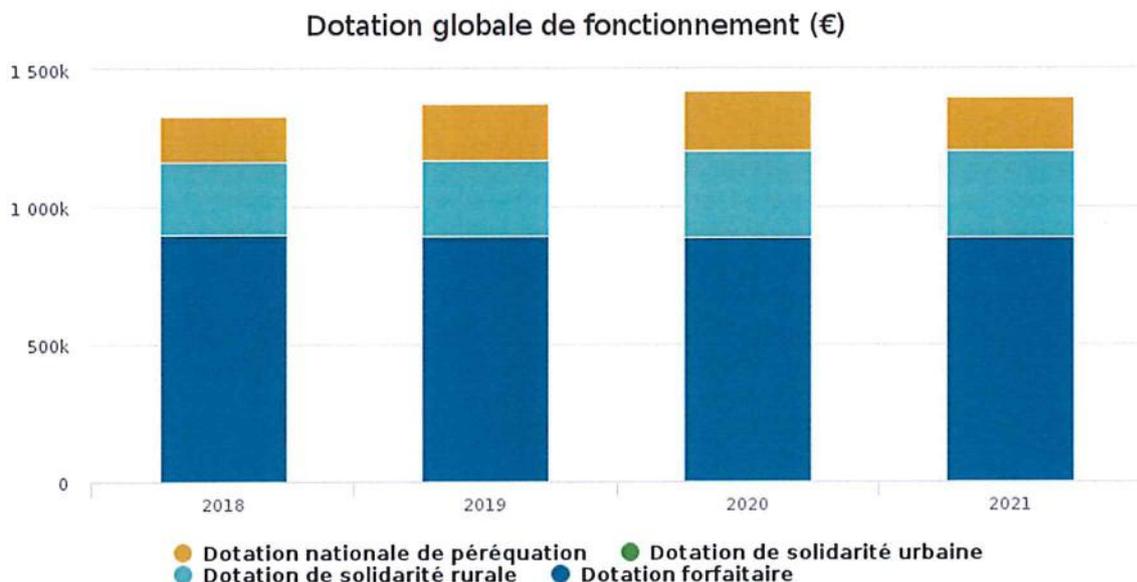
1.2 La dotation globale de fonctionnement et le Fonds de péréquation communal et intercommunal

Les recettes en dotations et participations de la collectivité s'élèveront à 1 400 000 € en 2021. La collectivité ne dispose d'aucune marge de manœuvre sur celles-ci.

La DGF de la Collectivité est composée des éléments suivants :

- **La dotation forfaitaire (DF)** : elle correspond à une dotation de base à laquelle toutes les communes sont éligibles en fonction de leur population. L'écrêtement appliqué afin de financer la péréquation verticale ainsi que la minoration imposée ces dernières années par la baisse globale de DGF du Gouvernement précédent ont considérablement réduit le montant de cette dotation et dans certains cas, fait disparaître cette dotation pour les communes.
- **La dotation de solidarité rurale (DSR)** : elle a pour objectif d'aider les communes rurales ayant des ressources fiscales insuffisamment élevées tout en tenant compte des problématiques du milieu rural (voirie, superficie...). Elle est composée de trois fractions, la fraction « bourg-centre », la fraction « péréquation » et la fraction « cible ».
- **La dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSU)** : elle bénéficie aux communes urbaines de plus de 5 000 habitants dont les ressources sont insuffisantes par rapport aux charges auxquelles elles sont confrontées. Elle s'appuie sur des critères liés aux problématiques de la ville (quartiers prioritaires, logements sociaux...).
- **La dotation nationale de péréquation (DNP)** : elle a pour objectif de corriger les écarts de richesse fiscale entre communes, notamment au niveau de la fiscalité économique avec sa part majoration.

Le graphique ci-dessous représente l'évolution des composantes de la dotation globale de fonctionnement de la commune.



Évolution des montants de Dotation Globale de Fonctionnement

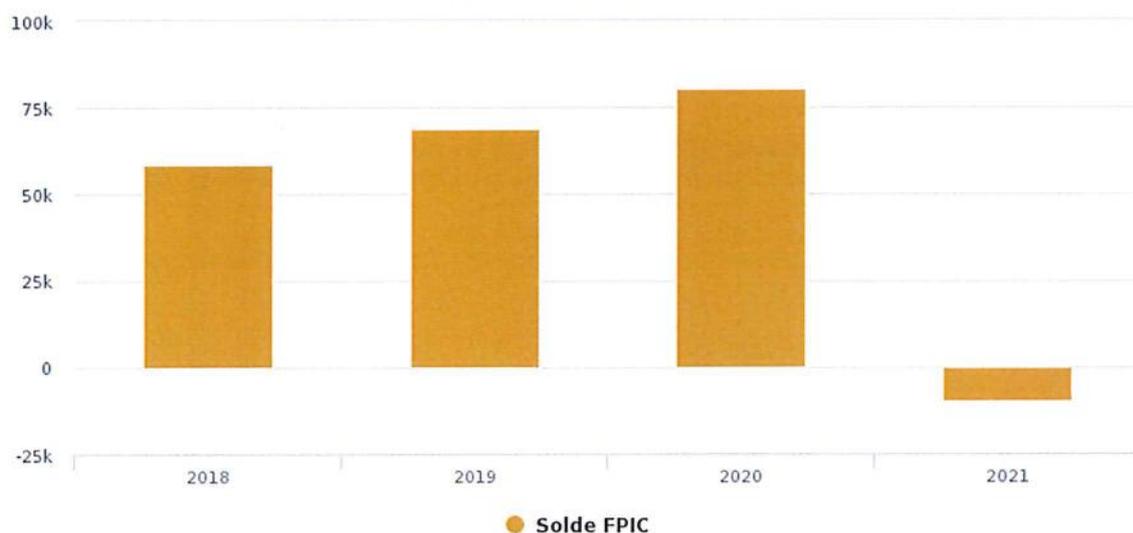
Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Dotation forfaitaire	896 571 €	893 519 €	888 952 €	890 000 €	0,12 %
Dotation Nationale de Péréquation	172 061 €	206 473 €	219 516 €	200 000 €	-8,89 %
Dotation de Solidarité Rurale	265 483 €	274 024 €	310 702 €	310 000 €	-0,23 %
Dotation de Solidarité Urbaine	0 €	0 €	0 €	0 €	- %
TOTAL DGF	1 334 115 €	1 374 016 €	1 419 170 €	1 400 000 €	-1,35 %

Le Fonds de Péréquation Intercommunal et Communal (FPIC)

Créé en 2012, le FPIC a pour objectif de réduire les écarts de richesse fiscale au sein du bloc communal. Le FPIC permet une péréquation horizontale à l'échelon communal et intercommunal en utilisant comme échelon de référence l'ensemble intercommunal. Un ensemble intercommunal peut être à la fois contributeur et bénéficiaire du FPIC. Ce fonds a connu une montée en puissance puis a été stabilisé à un milliard d'euros depuis 2016. Une fois le montant le prélèvement ou de reversement déterminé pour l'ensemble intercommunal, celui-ci est ensuite réparti entre l'EPCI en fonction du coefficient d'intégration fiscale (CIF) et entre les communes en fonction de leur population et de leur richesse fiscale.

La Collectivité est uniquement contributeur au titre du FPIC pour l'année 2021. Celle-ci a vu son solde final évoluer à la hausse en 2021.

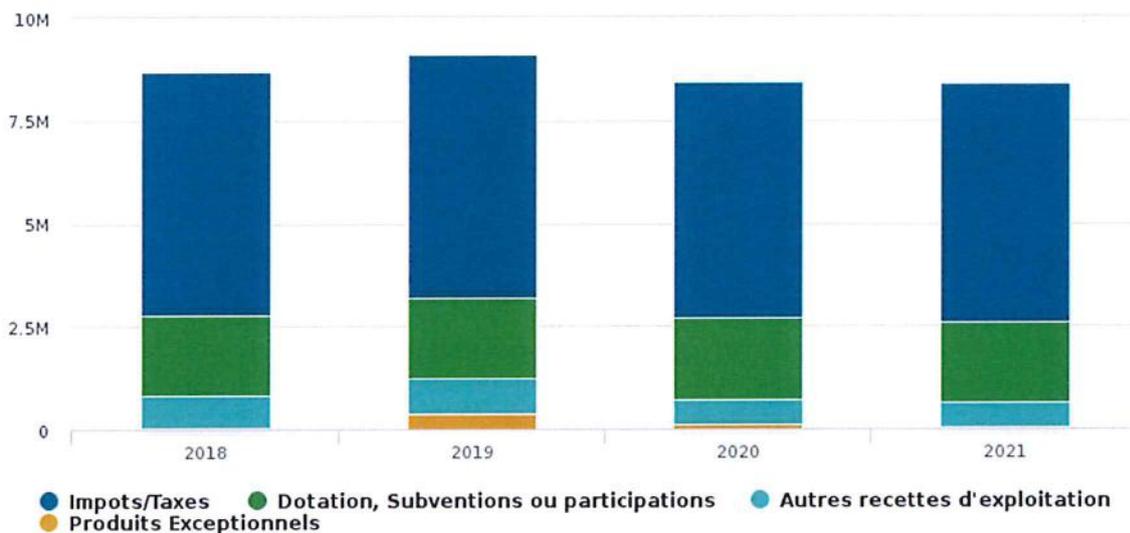
Solde Fonds de Péréquation Communal et Intercommunal



Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Contribution FPIC	88 737 €	66 205 €	58 415 €	110 000 €	88,31 %
Attribution FPIC	147 381 €	134 893 €	138 784 €	100 000 €	-27,95 %
Solde FPIC	58 644 €	68 688 €	80 369 €	-10 000 €	-112,44 %

1.3 Synthèse des recettes réelles de fonctionnement et projection jusqu'en 2021 La structure des Recettes Réelles de Fonctionnement

Synthèse des Recettes Réelles de Fonctionnement

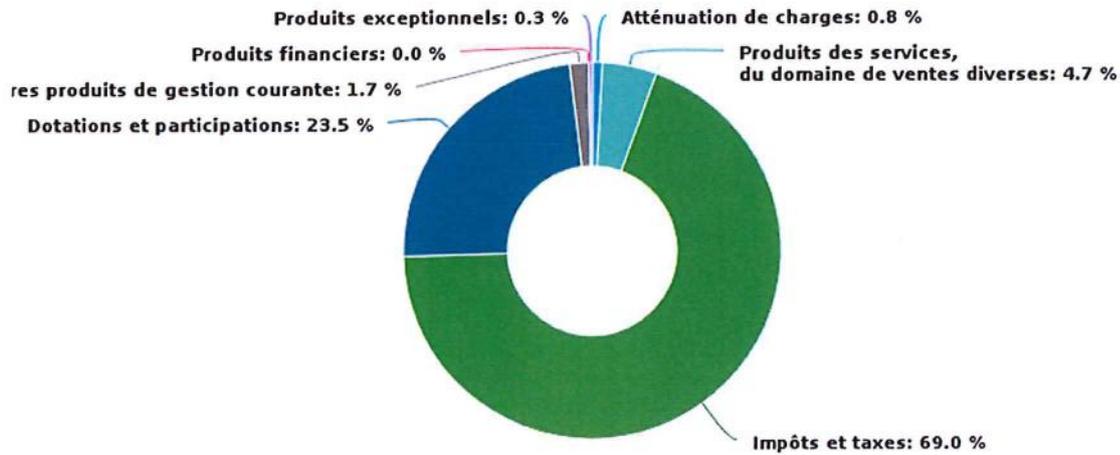


Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Impôts / taxes	5 916 353 €	5 918 700 €	5 704 637 €	5 799 118 €	1,66 %
Dotations, Subventions ou participations	1 939 055 €	1 953 658 €	2 008 438 €	1 972 160 €	-1,81 %
Autres Recettes d'exploitation	787 577 €	877 876 €	587 011 €	605 501 €	3,15 %
Produits Exceptionnels	44 141 €	368 007 €	112 731 €	25 000 €	-77,82 %
Total Recettes réelles de fonctionnement	8 687 126 €	9 118 241 €	8 412 817 €	8 401 779 €	-0,13 %
Évolution en %	-	4,96 %	-7,74 %	-0,13 %	-

1.4 La structure des Recettes Réelles de Fonctionnement

En prenant en compte les prévisions budgétaires pour l'exercice 2021, les recettes réelles de fonctionnement s'élèveraient à un montant total de 8 401 779 €, soit 1 046,56 € / hab. ce ratio est supérieur à celui de 2020 (1 045,07 € / hab)

Structure des recettes réelles de fonctionnement



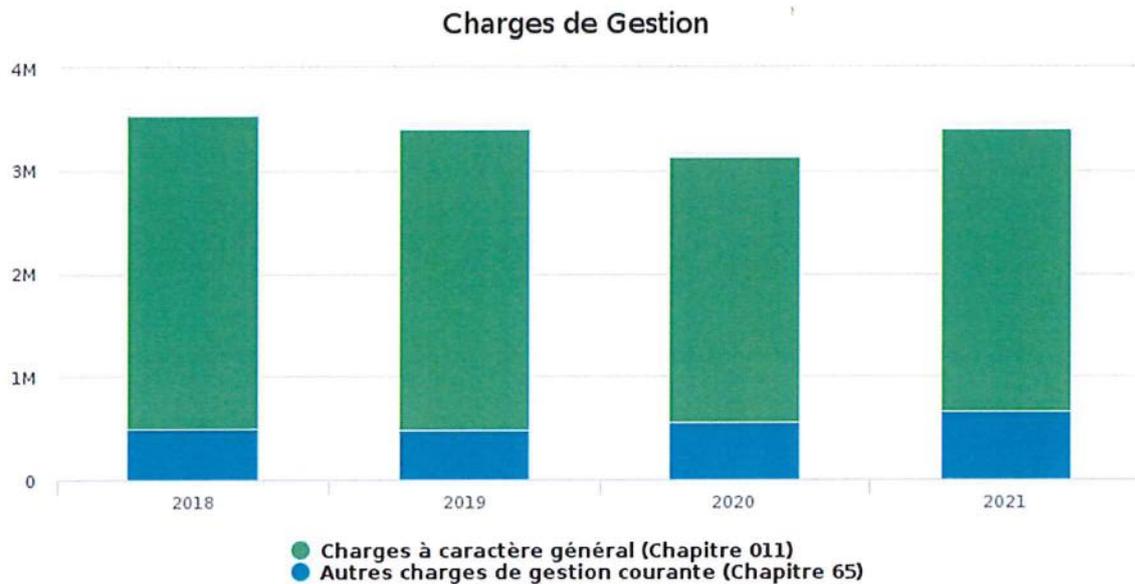
Ces dernières se décomposeraient de la manière suivante :

- A 69,02 % de la fiscalité directe ;
- A 23,47 % des dotations et participations ;
- A 4,71 % des produits des services, du domaine et des ventes ;
- A 1,67 % des autres produits de gestion courante ;
- A 0 % des produits financiers ;
- A 0,3 % des produits exceptionnels.

2. Les dépenses réelles de fonctionnement

2.1 Les charges à caractère général et les autres charges de gestion courante

La graphique ci-dessous présente l'évolution des charges de gestion de la collectivité avec une projection jusqu'en 2021. En 2020, ces charges de gestion représentaient 40,93 % du total des dépenses réelles de fonctionnement. En 2021 celles-ci devraient représenter 42,08 % du total de cette même section.

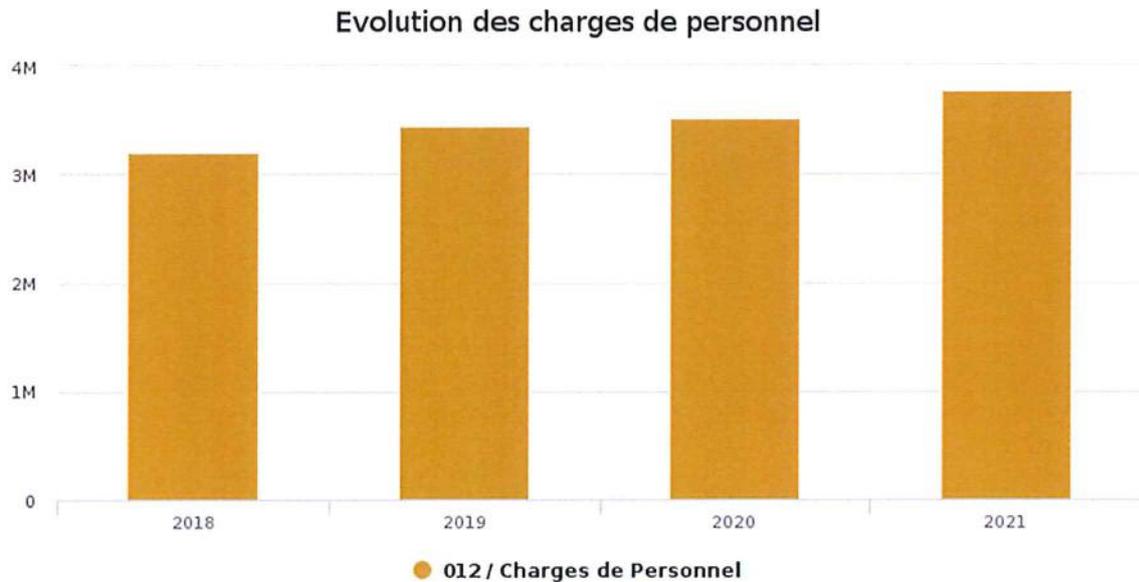


Les charges de gestion, en fonction de budget 2021, évolueraient de 8,46 % entre 2020 et 2021.

Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Charges à caractère général	3 038 206 €	2 922 001 €	2 578 474 €	2 737 955 €	6,19 %
Autres charges de gestion courante	491 661 €	481 510 €	555 976 €	661 700 €	19,02 %
Total dépenses de gestion	3 529 867 €	3 403 511 €	3 134 450 €	3 399 655 €	8,46 %
Évolution en %	-	-3,58 %	-7,91 %	8,46 %	-

2.2 Les charges de personnel

Le graphique ci-dessous présente les évolutions des dépenses de personnel de 2018 à 2021.

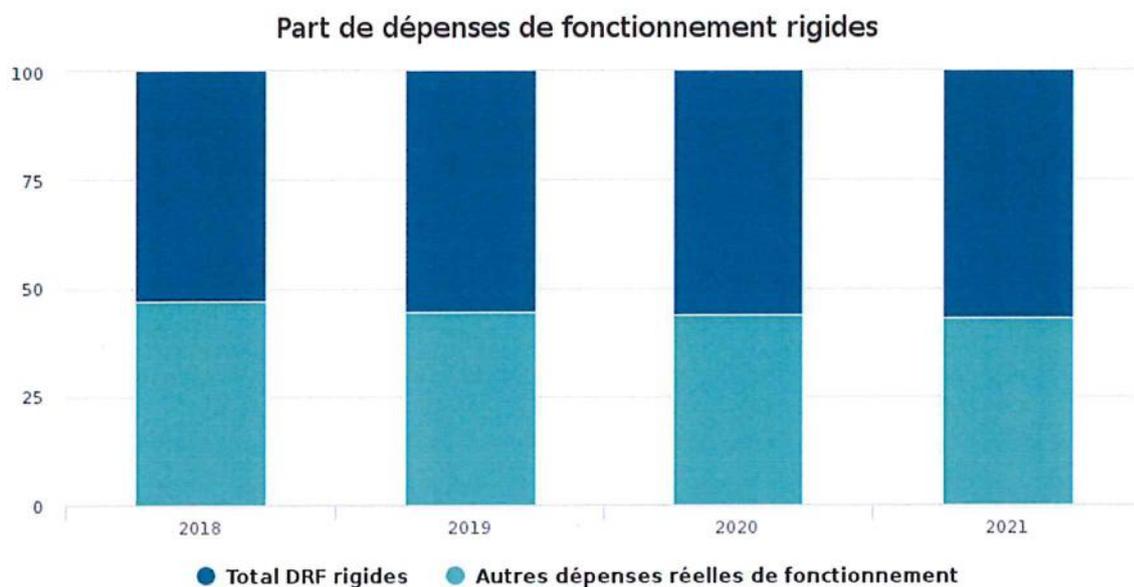


Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Rémunération titulaires	1 960 647 €	2 002 624 €	2 018 820 €	2 094 355 €	3,74 %
Rémunération non titulaires	265 200 €	230 915 €	150 739 €	280 679 €	86,2 %
Autres Dépenses	975 272 €	1 212 773 €	1 344 038 €	1 403 296 €	4,41 %
Total dépenses de personnel	3 201 119 €	3 446 312 €	3 513 597 €	3 778 330 €	7,53 %
Évolution en %	-	7,66 %	1,95 %	7,53 %	-

2.3 La part des dépenses de fonctionnement rigides de la collectivité

Les dépenses de fonctionnement rigides sont composées des atténuations de produits, des dépenses de personnel et des charges financières. Elles sont considérées comme rigides car la Collectivité ne peut aisément les optimiser en cas de besoin. Elles dépendent en effet pour la plupart d'engagements contractuels passés par la Collectivité et difficiles à retravailler.

Ainsi, des dépenses de fonctionnement rigides importantes ne sont pas forcément un problème dès lors que les finances de la collectivité sont saines mais peuvent le devenir rapidement en cas de dégradation de la situation financière de la collectivité car des marges de manœuvre seraient plus difficile à rapidement dégager.

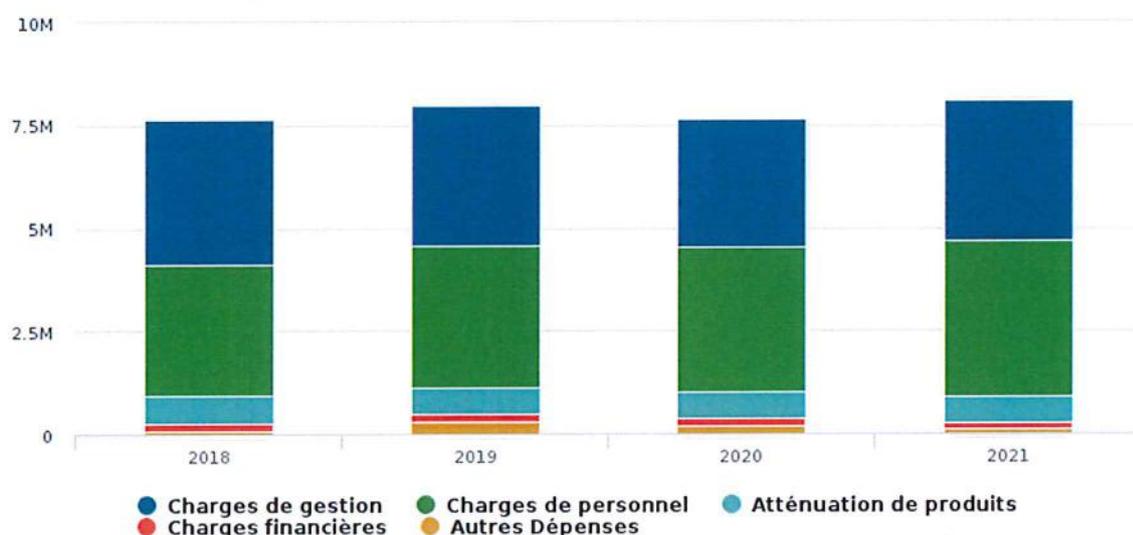


2.4 Synthèse des dépenses réelles de fonctionnement

Il est ici proposé par la collectivité de faire évoluer les dépenses réelles de fonctionnement pour 2021 de 5,51 % par rapport à 2020.

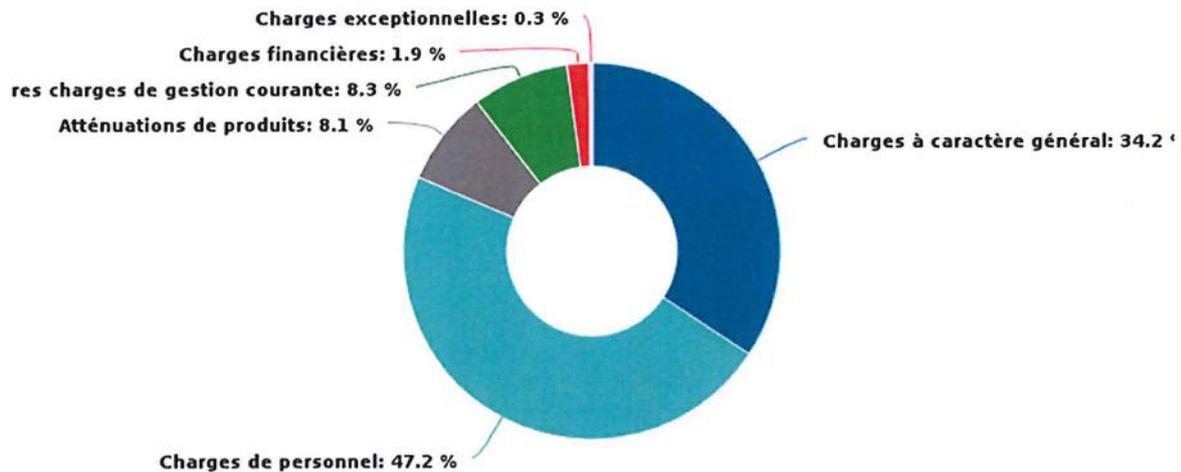
Le graphique ci-dessous présente l'évolution de chaque poste de dépense de la collectivité sur la période 2018 - 2021.

Synthèse des Dépenses Réelles de Fonctionnement



Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Charges de gestion	3 529 867 €	3 403 511 €	3 134 450 €	3 399 655 €	8,46 %
Charges de personnel	3 201 119 €	3 446 312 €	3 513 597 €	3 778 330 €	7,53 %
Atténuation de produits	667 357 €	643 812 €	635 526 €	650 628 €	2,38 %
Charges financières	191 563 €	173 961 €	170 299 €	150 971 €	-11,35 %
Autres dépenses	66 443 €	310 157 €	204 056 €	100 000 €	-50,99 %
Total Dépenses réelles de fonctionnement	7 656 349 €	7 977 753 €	7 657 928 €	8 079 584 €	5,51 %
Évolution en %	-2,94 %	4,2 %	-4,01 %	5,51 %	-

Structure des dépenses réelles de fonctionnement



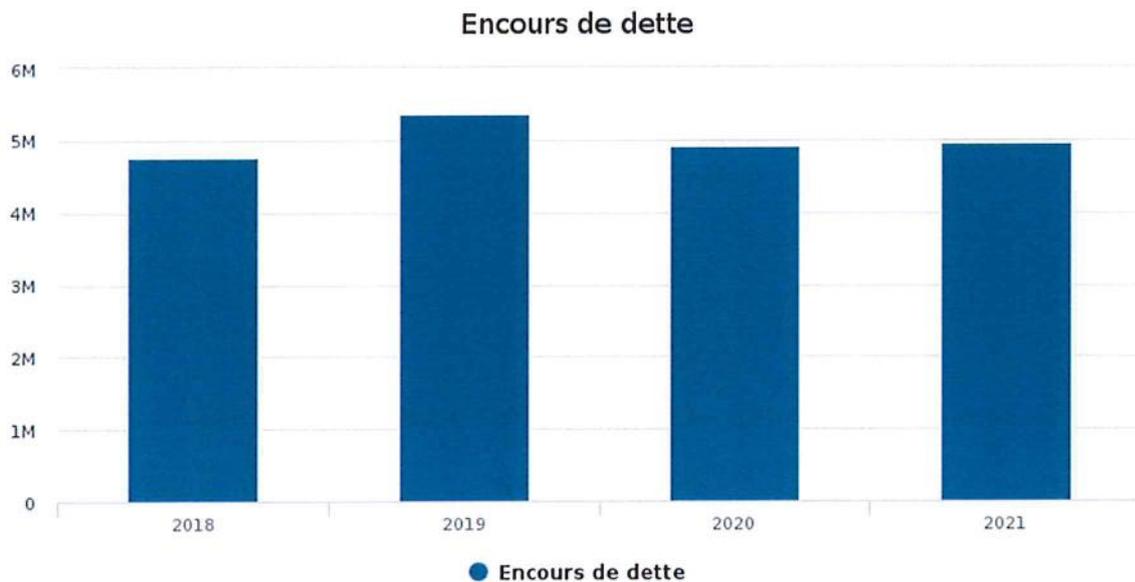
Ces dernières se décomposeraient de la manière suivante :

- A 46,76% des charges de personnel ;
- A 33,89 % des charges à caractère général ;
- A 8,19 % des autres charges de gestion courante ;
- A 1,87 % des charges financières ;
- A 8,05 % des atténuations de produit ;
- A 0,25 % des charges exceptionnelles.

3. L'endettement de la collectivité

3.1 L'évolution de l'encours de dette

Pour l'exercice 2021, elle disposera d'un encours de dette de 4 956 560 €.



Les charges financières représenteront 1,87 % des Dépenses réelles de fonctionnement en 2021.

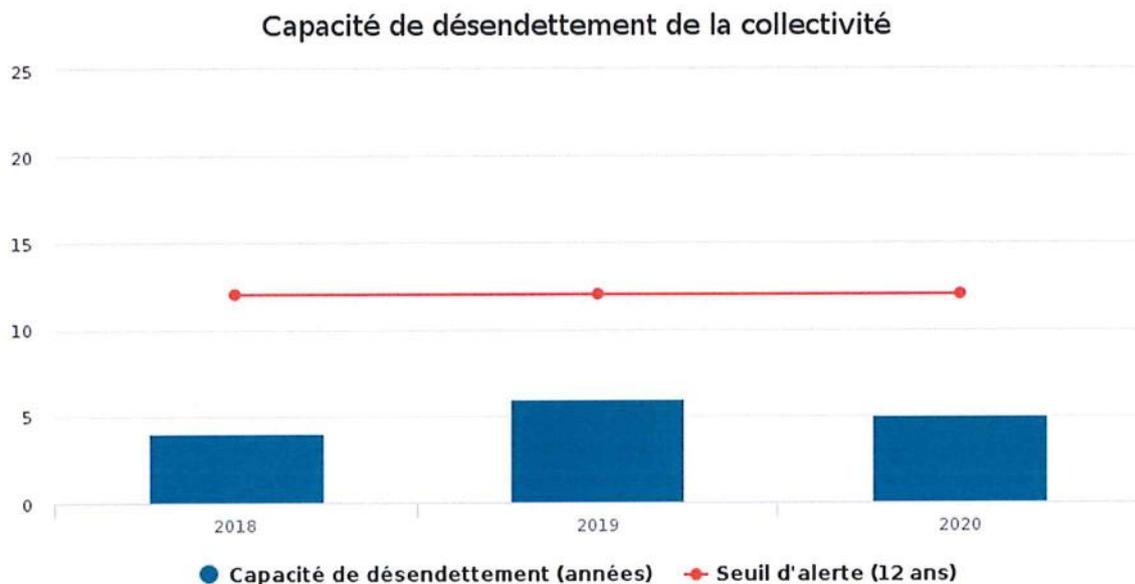
Année	2018	2019	2020	2021	2020-2021 %
Emprunt Contracté	0 €	1 000 000 €	0 €	500 000 €	- %
Intérêt de la dette	198 946 €	181 633 €	178 307 €	158 971 €	-10,84 %
Capital Remboursé	384 670 €	401 242 €	445 405 €	463 892 €	4,15 %
Annuité	583 616 €	582 875 €	623 712 €	622 863 €	-0,14 %
Encours de dette	4 767 099 €	5 365 857 €	4 920 452 €	4 956 560 €	0,73 %

3.2 La solvabilité de la collectivité

La capacité de désendettement constitue le rapport entre l'encours de dette de la collectivité et son épargne brute. Elle représente le nombre d'années que mettrait la collectivité à rembourser sa dette si elle consacrait l'intégralité de son épargne dégagée sur sa section de fonctionnement à cet effet.

Un seuil d'alerte est fixé à 12 ans, durée de vie moyenne d'un investissement avant que celui-ci ne nécessite des travaux de réhabilitation. Si la capacité de désendettement de la collectivité est supérieure à ce seuil, cela veut dire qu'elle devrait de nouveau emprunter pour réhabiliter un équipement sur lequel elle n'a toujours pas fini de rembourser sa dette. Un cercle négatif se formerait alors et porterait sérieusement atteinte à la solvabilité financière de la collectivité, notamment au niveau des établissements de crédit.

Pour information, la capacité de désendettement moyenne d'une commune française se situe aux alentours de 8 années en 2019 (note de conjoncture de la Banque Postale 2019).



4. Les investissements de la collectivité

4.1 Les épargnes de la collectivité

Le tableau ci-dessous retrace les évolutions de l'épargne brute et de l'épargne nette de la collectivité Avec les indicateurs permettant de les calculer. Pour rappel :

L'épargne brute, elle correspond à l'excédent de la section de fonctionnement sur un exercice, c'est-à-dire la différence entre les recettes et les dépenses réelles de fonctionnement. Elle sert ainsi à financer :

- Le remboursement du capital de la dette de l'exercice (inscrit au compte 1641 des dépenses d'investissement) ;
- L'autofinancement des investissements ;

A noter qu'une Collectivité est en déséquilibre budgétaire au sens de l'article L.1612-4 du CGCT si son montant d'épargne brute dégagé sur un exercice ne lui permet pas de rembourser son capital de la dette sur ce même exercice.

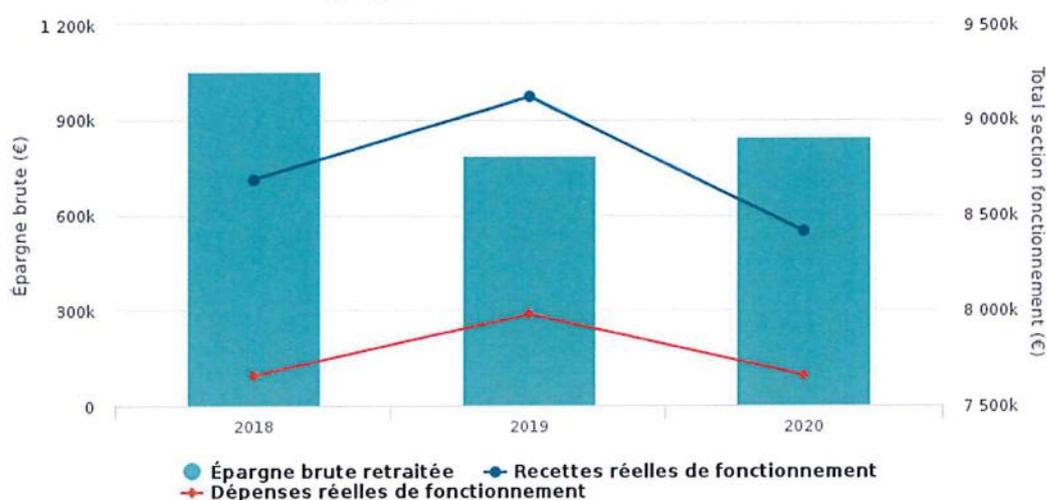
L'épargne nette ou capacité d'autofinancement représente le montant d'autofinancement réel de la collectivité sur un exercice. Celle-ci est composée de l'excédent de la section de fonctionnement (ou épargne brute) duquel a été retraité le montant des emprunts souscrits par la Collectivité sur l'exercice.

Année	2018	2019	2020	2019-2020 %
Recettes Réelles de fonctionnement	8 687 126	9 118 241	8 412 817	-7,74 %
<i>Dont recettes exceptionnelles</i>	<i>44 141</i>	<i>368 007</i>	<i>112 731</i>	-
Dépenses Réelles de fonctionnement	7 656 349	7 977 753	7 657 928	-4,01 %
<i>Dont dépenses exceptionnelles</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	-
Epargne brute	1 053 079	785 290	846 214	7,76%
Taux d'épargne brute %	12.12 %	8.61 %	10.06 %	-
Amortissement du capital de la dette	384 670 €	401 242 €	445 405 €	11,01%
Epargne nette	668 409	384 048	400 809	4,36%
Encours de dette	4 767 099 €	5 365 857 €	4 920 452 €	-8,3 %
Capacité de désendettement	4,53	6,84	5,82	-

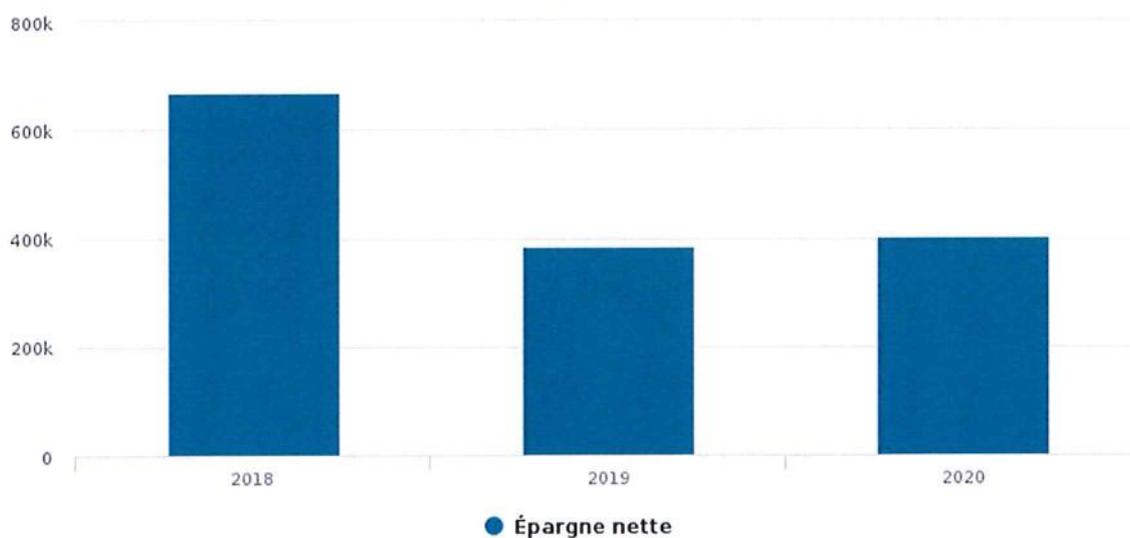
Le montant d'épargne brute de la Collectivité est égal à la différence entre l'axe bleu et l'axe rouge (avec application des retraitements comptables). Si les dépenses réelles de fonctionnement progressent plus rapidement que les recettes réelles de fonctionnement, un effet de ciseau se crée, ce qui a pour conséquence d'endommager l'épargne brute dégagée par la Collectivité et de possiblement dégrader sa situation financière.

Les recettes réelles et dépenses réelles de fonctionnement présentées sur le graphique correspondent au recettes et dépenses totales. L'épargne brute est retraitée des dépenses et recettes non récurrentes.

Épargne brute et effet de ciseaux



Épargne nette



4.2 Les dépenses d'équipement

Le tableau ci-dessous présente le programme d'investissement 2020 additionné à d'autres projets à horizon 2021, afin d'avoir un aperçu des perspectives d'investissement.

Année	2020	2021
Immobilisations incorporelles	0 €	798 000 €
Immobilisations corporelles	1 742 603 €	5 072 945 €
Immobilisations en cours	0 €	0 €
Subvention d'équipement versées	0 €	0 €
Immobilisations reçues en affectation	0 €	0 €
Total dépenses d'équipement	1 742 603 €	5 870 945 €

4.3 Les besoins de financement pour l'année 2021

Le tableau ci-dessous représente les modes de financement des dépenses d'investissement de la collectivité ces dernières années avec une projection jusqu'en 2021.

Année	2018	2019	2020	2021
Dépenses réelles (hors dette)	1 383 811 €	1 224 728 €	1 754 298 €	6 005 586 €
Remboursement de la dette	384 670 €	401 242 €	445 405 €	463 892 €
Dépenses d'ordres	0 €	0 €	0 €	209 488 €
Dépenses d'investissement	1 768 481 €	1 625 970 €	2 199 703 €	6 678 966 €
Année	2018	2019	2020	2021
Subvention d'investissement	634 462 €	964 120 €	904 788 €	1 398 368 €
FCTVA	208 788 €	224 634 €	197 884 €	250 000 €
Autres ressources	51 308 €	95 837 €	113 835 €	50 000 €
Opération d'ordre	339 231 €	437 640 €	502 798 €	550 000 €
Emprunt	1 000 000 €	1 000 000 €	0 €	500 000 €
Autofinancement	0 €	0 €	0 €	2 818 482 €
Total recettes d'investissement	1 233 789 €	2 722 231 €	1 719 305 €	5 566 850 €
Résultat n-1	0 €	0 €	0 €	1 112 115 €
Solde	-534 692 €	1 096 261 €	-480 398 €	-1 €

5. Les ratios de la Collectivité

L'article R 2313-1 du CGCT énonce onze ratios synthétiques que doivent présenter les communes de plus de 3 500 habitants dans leur débat d'orientation budgétaire, le tableau ci-dessous présente l'évolution de ces onze ratios de 2016 à 2019.

Ratios / Année	2018	2019	2020	2021
1 - DRF € / hab.	944,99	987,71	951,3	951,3
2 - Fiscalité directe € / hab.	516,77	516,33	517,01	535,63
3 - RRF € / hab.	1 072,22	1 128,91	1 045,07	1 046,56
4 - Dép d'équipement € / hab.	170,8	151,63	216,47	731,31
5 - Dette / hab.	588,39	664,34	611,24	617,41
7 - Dép de personnel / DRF	41,81 %	40,13 %	41,8 %	39,62 %
8 - CMPF	132,56 %	141,19 %	152,08 %	152,08 %
8 bis - CMPF élargi	-	-	-	-
9 - DRF+ Capital de la dette / RRF	104,26 %	99,33 %	107,66 %	107,8 %
10 - Dép d'équipement / RRF	14,48 %	13,8 %	14,95 %	14,97 %
11 - Encours de la dette / RRF	54,88 %	52,28 %	56,66 %	56,74 %

- DRF = Dépenses réelles de Fonctionnement
- RRF = Recettes réelles de Fonctionnement
- POP DGF = Population INSEE + Résidences secondaires + Places de caravanes
- CMPF = Le coefficient de mobilisation du potentiel fiscal correspond à la pression fiscale exercée par la collectivité sur ses contribuables. C'est le rapport entre le produit fiscal effectif et le produit fiscal théorique.
- CMPF élargi = la CMPF est élargi au produit de fiscalité directe encaissée sur le territoire communal, c'est-à-dire « commune + groupement à fiscalité propre ».

Attention, dans le cadre de la comparaison des ratios avec les différentes strates. Cela ne reflète pas forcément la réalité du territoire avec les différences de situation au niveau du territoire national. De plus, le nombre d'habitant de la commune peut se situer sur la limite haute ou basse d'une strate.

Moyennes nationales des principaux ratios financier par strates

Ratio 1 = Dépenses réelles de fonctionnement (DRF)/population : montant total des dépenses de fonctionnement en mouvement réels. Les dépenses liées à des travaux en régie (crédit du compte 72) sont soustraites aux DRF.

Ratio 2 = Produit des impositions directes/population (recettes hors fiscalité reversée). Ratio 2 bis = Produit des impositions directes/population. En plus des impositions directes, ce ratio intègre les prélèvements pour reversements de fiscalité et la fiscalité reversée aux communes par les groupements à fiscalité propre.

Ratio 3 = Recettes réelles de fonctionnement (RRF)/population : montant total des recettes de fonctionnement en mouvements réels. Ressources dont dispose la collectivité, à comparer aux dépenses de fonctionnement dans leur rythme de croissance.

Ratio 4 = Dépenses brutes d'équipement/population : dépenses des comptes 20 (immobilisations incorporelles) sauf 204 (subventions d'équipement versées), 21 (immobilisations corporelles), 23 (immobilisations en cours), 454 (travaux effectués d'office pour le compte de tiers), 456 (opérations d'investissement sur établissement d'enseignement) et 458 (opérations d'investissement sous mandat). Les travaux en régie sont ajoutés au calcul. Pour les départements et les régions, on rajoute le débit du compte correspondant aux opérations d'investissement sur établissements publics locaux d'enseignement (455 en M14).

Ratio 5 = Dette/population : capital restant dû au 31 décembre de l'exercice. Endettement d'une collectivité à compléter avec un ratio de capacité de désendettement (dette/épargne brute) et le taux d'endettement (ratio 11).

Ratio 6 = DGF/population : recettes du compte 741 en mouvements réels, part de la contribution de l'État au fonctionnement de la collectivité.

Ratio 7 = Dépenses de personnel/DRF : mesure la charge de personnel de la collectivité ; c'est un coefficient de rigidité car c'est une dépense incompressible à court terme, quelle que soit la population de la collectivité.

Ratio 9 = Marge d'autofinancement courant (MAC) = (DRF + remboursement de dette)/RRF : capacité de la collectivité à financer l'investissement une fois les charges obligatoires payées. Les remboursements de dette sont calculés hors gestion active de la dette. Plus le ratio est faible, plus la capacité à financer l'investissement est élevée ; a contrario, un ratio supérieur à 100 % indique un recours nécessaire à l'emprunt pour financer l'investissement. Les dépenses liées à des travaux en régie sont exclues des DRF.

Ratio 10 = Dépenses brutes d'équipement/RRF = taux d'équipement : effort d'équipement de la collectivité au regard de sa richesse. À relativiser sur une année donnée car les programmes d'équipement se jouent souvent sur plusieurs années. Les dépenses liées à des travaux en régie, ainsi que celles pour compte de tiers sont ajoutées aux dépenses d'équipement brut.

Ratio 11 = Dette/RRF = taux d'endettement : mesure la charge de la dette d'une collectivité relativement à sa richesse.

(Source www.collectivites-locales.gouv, données 2016)

EPCI de france métropolitaine	R 1 €/h	R 2 €/h	R 2b €/h	R 3 €/h	R 4 €/h	R 5 €/h	R 6 €/h	R 7 %	R 9 %	R 10 %	R 11 %
Moins de 2 000 hab.	453	274	235	510	171	524	40	36,1	98,4	33,6	102,8
2 000 à 5 000 hab.	311	227	165	345	110	241	35	34	99,6	31,8	70
5 000 à 10 000 hab.	273	209	139	312	90	193	36	36,7	93,6	28,8	61,8
10 000 à 20 000 hab.	264	224	129	302	73	177	42	37,8	93,6	24,1	58,6
20 000 à 50 000 hab.	279	269	139	333	73	192	54	39,2	89	21,8	57,8
50 000 à 100 000 hab.	331	301	142	391	74	244	86	40,1	89,8	18,8	62,5
100 000 à 300 000 hab.	377	336	174	459	88	446	111	35,9	90,6	19,1	97,2
300 000 hab. et plus	351	403	118	451	98	499	170	35,2	86,7	21,7	110,6

Communes de france Métropolitaine	R 1 €/h	R 2 €/h	R 2b €/h	R 3 €/h	R 4 €/h	R 5 €/h	R 6 €/h	R 7 %	R 9 %	R 10 %	R 11 %
Moins de 100 hab	844	328	217	1117	533	620	262	23,8	84,5	47,7	55,5
100 à 200 hab	639	306	297	854	372	540	203	29,2	83,8	43,6	63,2
200 à 500 hab	571	307	309	734	279	521	166	35,3	86,6	37,8	70,6
500 à 2 000 hab	614	342	395	771	255	611	158	43,8	89	33,1	79,3
2 000 à 3 500 hab.	717	402	505	888	269	722	158	49,6	89,1	30,3	81,3
3 500 à 5 000 hab	839	464	601	1020	262	795	161	52,3	90,3	25,7	77,9
5 000 à 10 000 hab.	941	508	676	1128	257	888	164	55,4	91,3	22,8	78,7
10 000 à 20 000 hab.	1107	567	796	1299	247	931	190	58,8	92,3	19	71,7
20 000 à 50 000 hab.	1237	628	963	1423	253	1109	213	60,5	94,5	17,8	77,9
50 000 à 100 000 hab.	1361	661	913	1553	267	1457	222	59,8	96,3	17,2	93,8
100 000 hab. et plus	1177	640	788	1341	213	1169	217	58	96	15,9	87,2

Accusé de réception en préfecture
02B-212000376-20210311-16-02-03-21-DE
Date de télétransmission : 11/03/2021
Date de réception préfecture : 11/03/2021

PLAN PLURIANNUEL D'INVESTISSEMENT

RECETTES	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Report N-1	1 112 115 €	859 569 €	700 671 €	273 993 €	216 224 €	482 722 €
Autofinancement	2 550 000 €	600 000 €	600 000 €	600 000 €	600 000 €	600 000 €
FCTVA	250 000 €	996 649 €	456 031 €	792 313 €	472 435 €	136 153 €
Taxe d'aménagement	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €
Subventions projets structurants	332 500 €	886 364 €	1 782 197 €	895 833 €	- €	- €
Subventions autres	2 626 113 €	345 833 €	345 833 €	345 833 €	345 833 €	345 833 €
Emprunts	500 000 €	- €	1 500 000 €	500 000 €	- €	- €
TOTAL	7 420 728 €	3 738 414 €	5 434 732 €	3 457 972 €	1 684 492 €	1 614 708 €
DEPENSES	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Report N-1	- €	- €	- €	- €	- €	- €
Remboursement emprunts en cours	463 892 €	235 796 €	243 595 €	251 674 €	260 044 €	268 718 €
Remboursement nouveaux emprunts	21 623 €	21 947 €	87 145 €	110 075 €	111 726 €	113 402 €
Investissements entretien / renouvellement	5 277 644 €	830 000 €	830 000 €	830 000 €	830 000 €	830 000 €
Voie	1 975 525 €	350 000 €	350 000 €	350 000 €	350 000 €	350 000 €
Aménagements	1 014 157 €	200 000 €	200 000 €	200 000 €	200 000 €	200 000 €
Bâtiments	1 035 327 €	150 000 €	150 000 €	150 000 €	150 000 €	150 000 €
Matériel	416 288 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €
Véhicules / Engins	636 061 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €	50 000 €
Informatique	116 286 €	10 000 €	10 000 €	10 000 €	10 000 €	10 000 €
Divers	84 000 €	20 000 €	20 000 €	20 000 €	20 000 €	20 000 €
Projets structurants	798 000 €	1 950 000 €	4 000 000 €	2 050 000 €	- €	- €
48.1 - Pole de vie Ficabrana	192 000 €	- €	950 000 €	950 000 €	- €	- €
49.1 - Voie douce - Casatorra	180 000 €	900 000 €	900 000 €	- €	- €	- €
50.1 - Pont du Bevincu	210 000 €	1 050 000 €	1 050 000 €	- €	- €	- €
51.1 - Salle Omnisport	108 000 €	- €	550 000 €	550 000 €	- €	- €
52.1 - Cuisine centrale et portage	108 000 €	- €	550 000 €	550 000 €	- €	- €
53.1 - Pelouse synthétique	- €	- €	- €	- €	- €	- €
TOTAL	6 561 159 €	3 037 744 €	5 160 740 €	3 241 749 €	1 201 770 €	1 212 120 €
RESULTAT ANNUEL PPI	859 569 €	700 671 €	273 993 €	216 224 €	482 722 €	402 589 €

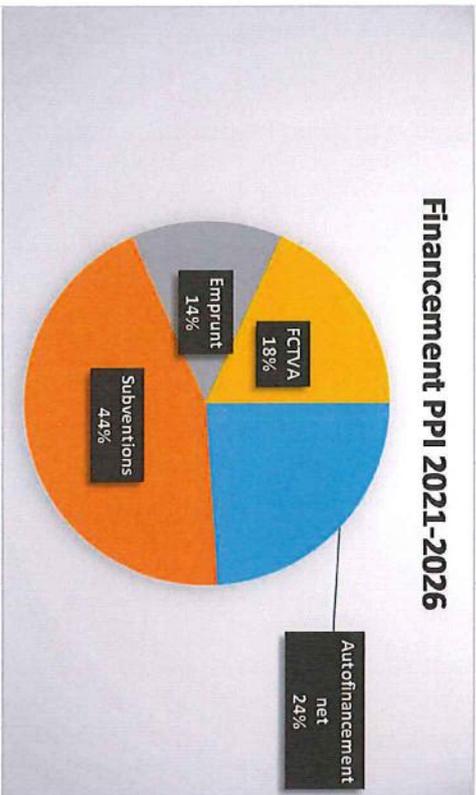
PLAN PLURIANNUEL D'INVESTISSEMENT

Synthèse

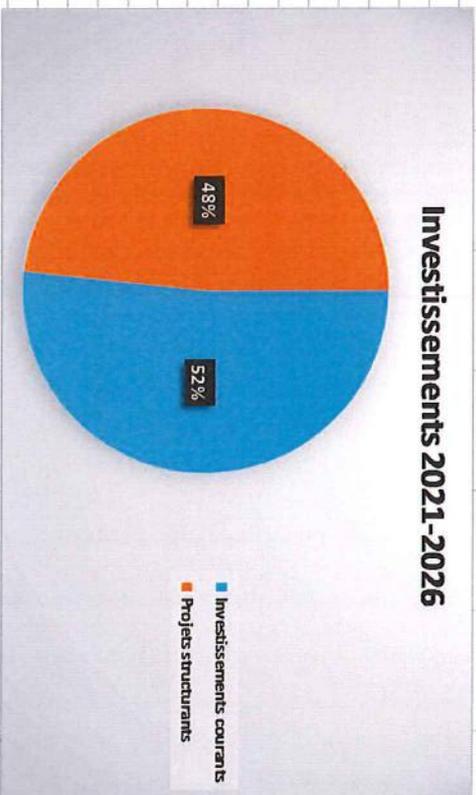
Autofinancement net	4 472 478 €
Subventions	8 252 173 €
Emprunt	2 500 000 €
FCTVA	3 403 581 €
TOTAL	18 628 233 €

Investissements courants	9 427 644 €
Projets structurants	8 798 000 €
TOTAL	18 225 644 €

Financement PPI 2021-2026



Investissements 2021-2026



investimenti : dumanda di i servizi per u 2021

Investissements : demandes des services pour 2021

	TOTAL	2 984 193 €	Commentaires
Médiathèque	30 700 €	Ordinateur / Mobilier de bibliothèque	
Finances / RH	25 000 €	Logiciel	
Accueil / Etat civil	1 000 €	4 fauteuils	
Ecole	91 660 €	Rideaux / Préau / Logiciel / Mobilier scolaire	
Urbanisme	7 946 €	Ecran LED / Autocad / traceur / PC	
Démocratie participative	51 789 €	Appli mobile navette / signalétique / Informatique	
Environnement / Cadre de vie	178 800 €	Broyeur / Vidéo protection / Aire de jeux / Point de collecte	
Aménagements sportifs divers	300 000 €	Terrain de pétanque / Vestiaires / Pac des sports amélioration	
Aire de jeux	160 000 €	Fica / Cabanules / Bevinco / Tables basses	
Communication	3 000 €	Logiciels / PC / matériels	
ST - Travaux	1 407 581 €	Divers trvx / Trottoirs / trvx route stade Monti / Aménagements divers	
ST - Matériels	87 770 €	Estrade / Elec hangar / Mécanique hangar	
ST - Info	2 640 €	Ordinateur serv tech	
ST - Mobilier	85 678 €	Hangar technique / Eglise bancs / Salle rimessa patchwork	
ST - Mobilier urbain	84 954 €	Sanitaires boulo-drome / Divers mobiliers urbains	
ST - Véhicules	300 315 €	Camion benne / véhicules / Camion nacelle	
ST - Engins	165 360 €	Chariot élévateur / Mini pelle / Matériel voirie	

investimenti : Prughjetti storici

Investissements : opération "historiques"

	RAR dépense	NP dépense	RAR recette	NP recette
TOTAL	1 546 385 €	542 367 €	925 884 €	472 484 €
11.0 - Site bilingue ecole VI	- €		1 500 €	- €
12.0 - Réfection chauffage + menuiseries écoles	5 789 €		151 770 €	
12.0 - Accessibilité bâtiments communaux	334 950 €	- €	91 350 €	152 250 €
12.0 - Réfection toit église	64 618 €	- €	29 372 €	- €
12.1 - Création salle évènement groupe scolaire		54 112 €		20 749 €
13.0 - Divers voies et réseaux	231 913 €		112 452 €	
13.1 - Réfection route du collège		141 790 €		64 450 €
13.2 - Réfection des voiries de Ficabrana		142 368 €		45 299 €
14.0 - Acquisition terrain				
16.0 - Matériel de bureau et informatique				
17.0 - Tractopelle / épareuse	140 388 €		40 495 €	
17.1 - Camion nacelle		29 998 €		12 499 €
18.0 - Matériel et outillage de voirie				
21.0 - Eclairage public				
23 - Réfection marché couvert	575 858 €	- €	400 000 €	- €
26.0 - Réhabilitation route cimetière	43 643 €	8 230 €	70 945 €	56 605 €
26.1 - Aménagement espace de jeu des sports		165 869 €		120 632 €
32.0 - Elaboration PLU	84 000 €	- €		- €
41.0 - Matériel scénique	65 226 €		28 000 €	

investimenti : studii per i prughjetti maiò

Investissements : études projets structurants

	NP dépense			
TOTAL	798 000 €			
48.1 - Pole de vie Ficabruna - Etudes	192 000 €			
49.1 - Voie douce - Casatorra - Etudes	180 000 €			
50.1 - Pont du Bevincu - Etudes	210 000 €			
51.1 - Salle Omnisport - Etudes	108 000 €			
52.1 - Cuisine centrale et portage - Etudes	108 000 €			

Travaglii fatti da i nostri aghjenti

Travaux en régie

	TOTAL			
Matériaux	209 488 €			
Main d'œuvre	109 488 €			
	100 000 €			